



Una reciente campaña de promoción entre Microsoft y Machinima revela un acuerdo en que «aquellos vídeos de ‘Youtubers’ que hablen de Xbox One incluyendo al menos 30 segundos de gameplay, cobrarían supuestamente 3 dólares adicionales al margen de lo que ganen habitualmente por esa pieza. El vídeo debe incluir menciones verbales a la consola y a sus juegos e incluir el tag XB1M13, reveló el diario «El País» en su blog de videojuegos.

Esto se descubrió por medio de los datos filtrados a partir de un tweet eliminado del community manager de Machinima, señala el medio. Los «Youtubers» crean contenidos y gestionan campañas en esta red social.

El incentivo económico viene ligado a una cláusula que no tardará en levantar polémica: «No debes decir nada negativo sobre Machinima, Xbox One o cualquiera de sus juegos en tus vídeos ligados a esta campaña». Aclara que la iniciativa no ha trascendido oficialmente y tenía una duración temporal hasta el 10 de febrero y esperaba sumar un máximo de 1,25 millones de reproducciones.

Sin embargo, el medio ARS Technica ha actualizado la información con supuestas aclaraciones de Microsoft y donde señala que: «Microsoft no estaba al tanto de los contratos individuales Machinima tenía con sus proveedores de contenido como parte de esta promoción y no nos proporcionan información sobre cualquiera de los videos. Hemos pedido Machinima a no publicar ningún contenido adicional de Xbox Uno como parte de esta compra de medios y les hemos pedido que incluir avisos a los videos que fueron parte de este programa, indicando que eran parte de la publicidad de pago».

Y la misma información agrega que «Esta asociación entre Machinima y Microsoft era una asociación de marketing típico para promover Xbox Uno en diciembre. El equipo de Xbox no revisa ningún contenido específico o proporcionar comentarios sobre el contenido. Cualquier disposiciones de confidencialidad, términos, u otras directrices son documentos



estándar proporcionados por Machinima. Para mayor claridad, la confidencialidad se refiere a los propios, no la existencia de la promoción acuerdos».

Fuente: diario